薬物代謝酵素の遺伝的多型性と薬効および毒性の個体差

小澤正吾#

Interindividual differences in efficacy and toxicity induced by therapeutic drugs and xenobiotics in relation to genetic polymorphisms in xenobiotic metabolizing enzymes

Shogo Ozawa#

Humans incessantly ingest wide-variety of chemicals through the administration of therapeutic drugs, diets and beverages. Humans are also exposed to environmental mutagens and carcinogens and substances causing endocrine disruption. Metabolism and disposition have been regarded as one of the most important determinants of efficacy and toxicity induced by ingested chemicals, since remarkable individual difference was observed in the plasma concentration and/or urinary excretion after the administration of wide variety of therapeutic drugs such as isoniazid, sulfamethazine, debrisoquin, sparteine, mephenytoin and so on. This variability is resulted from pharmacogenetically regulated difference in the activities of xenobiotic metabolizing enzymes (so called genetic polymorphisms). Polymorphic appearance of xenobiotic metabolism has also been observed with various toxic substances such as ethanol, acetaldehyde, benzene, organic phosphates and environmental mutagens and carcinogens. Enzymes which show genetic polymorphisms include cytochrome P450s (CYP1A1, CYP1A2, CYP2A6, CYP2C19, CYP2D6 and CYP2E1) and phase II drug metabolizing enzymes (arylamine N-acetyltransferases, glutathione S-transferases and UDP-glucuronosyl transferases). A number of mutations on the genes encoding polymorphic xenobiotic metabolizing enzymes have been associated with the remarkable individual difference in the metabolism and disposition in vivo. Individuals with distinct alleles of genes which encode defective enzymes have been shown to be at higher risk to toxic side effects by therapeutic drugs and more susceptible to certain malignant diseases. Research has to be conducted for each human race concerning risk assessment of chemicals, since ethnic differences in frequency of distinct alleles of genes encoding xenobiotic metabolizing enzymes are reported. In case of type 1 Crigler-Najjar syndrome causing unconjugated hyperbilirubinemia, complete loss of bilirubin-detoxifying UDP-glucuronosyl transferase has been attributed to nonsense, missense, and/or frameshift mutations that occurred at various sites on UGT1 gene. Thus, genetic polymorphisms of xenobiotic metabolizing enzymes are one of the most important factors influencing efficacy of therapeutic drugs and toxicity by wide-variety of chemicals.

Keywords: drug metabolizing enzyme, bioactivation and detoxification, pharmacogenetics, drug efficacy, toxicity

1. はじめに

薬物,食事,飲料,嗜好品,呼気など人間はさまざまな 経路で,極めて多様な化学物質を摂取している.摂取され た化学物質がそのままの構造でヒトに何らかの作用を現す 場合もあるが,代謝活性化を受けて作用を発現することも 多い.また,構造変換を受けずに作用する場合でも,解毒・ 排泄のため,より水溶性が高まるような代謝を受けること が多い.このように、医薬品、その他の一般化学物質の安全性や有効性の発現に代謝能が大きく影響すると考えられる.薬物や生体外異物の代謝研究のために動物実験が大いに貢献したが、代謝酵素の種差の問題が現れ、ヒト型の実験系が用いられることが多くなってきている.これは、「実験動物から得られたデータのヒトへの外挿の困難さ」を示すものであるが、ヒト型の実験系を用いていても生じうるもうひとつの問題がある.それは、ヒトは実験動物のように遺伝的に均一ではなく、雑種であるために、「遺伝的要因による個体差が大きい」ことである.遺伝的要因による薬物代謝能の個体差は、薬物代謝酵素をコードする遺伝子上の多型、すなわち遺伝的多型性が原因となっている.

^{*}To whom correspondence should be addressed: Shogo Ozawa; 1-18-1, Kamiyoga, Setagaya-ku, Tokyo 158-8501, Japan; Tel: +81-3-3700-1141 ext.327; Fax: +81-3-3707-6950; E-mail: sozawa@nihs.go.jp

この現象は,薬物治療において,血中濃度の顕著な個体差 により、薬効や副作用の程度に大きな差異がみられ、時に 薬物による毒性発現のリスクが高いヒトの存在が明らかに されたことから注目された. ヒトを含めた薬物代謝酵素研 究の進歩と共に, 研究対象は薬物のみならず一般化学物質 へと広がりを見せ、「ヒト薬物代謝の遺伝的多型性」は、 種々の毒性物質に対する個体リスクに影響する因子の一つ としても研究されている. このように, 薬物代謝酵素の多 型は人間を取りまくあらゆる化学物質に対する安全性、有 効性を評価するために必要な基礎的情報の一つであると考 えられる.薬物代謝酵素の遺伝子多型(遺伝的多型性)が, 薬効、毒性の個人差にどのように関連しているかを研究す る学問分野は薬理遺伝学 (pharmacogenetics) と呼ばれ る. 本稿では、国立医薬品食品衛生研究所の使命の一つ、 「化学物質によるヒトの健康影響の評価」を遂行するため の重要な基礎研究の一端である薬理遺伝学の最近までの知 見につき,少数であるが代表的な薬物や毒性物質を例とし て挙げながら総説したい.

2. 薬物の副作用および薬効の個体差と遺伝多型

2-1. アリルアミンアセチル転移酵素の多型による薬理 作用の個人差

化学療法薬イソニアジド (INH) やスルファメサジン (SMZ) は分子内の一級アミンが N-アセチル化を受けて不活性化され、尿中に排泄される。しかし、INH やSMZ 服用後、尿中排泄された総薬物量のうちの N-アセチル抱合体の割合や、最高血中薬物濃度には著しい個体差があり、欧米人について、N-アセチル化体の割合や、血中濃度の値の分布には、Fig.1 に示すような 2 ないし 3 峰性が認められる 1.2)。尿中の N-アセチル INH の排泄率の差異は薬効や副作用の発現と関連があり、INH の副作用として知られる末梢神経障害は代謝が遅い群の個体に起こりやすいことが明らかにされている 3. 一方、N-アセチル化体

の分解により生じるアセチルヒドラジンによって惹起され る肝炎も INH の副作用の一つである. この副作用はむし ろアセチル化能の高い個体群 (迅速群, または rapid acetylatorと称される)で起こりやすいと想定される. 日 本人を含め,東洋人には,INH の N-アセチル化能が低い 遅延群(または slow acetylator)の頻度が低い. したがっ て, 日本人には多発性神経炎は比較的まれであるが, 東洋 人の肝炎の発生頻度は高いとされる. これらの副作用の頻 度と、N-アセチル化形質の出現頻度とが一致しているか どうか十分な検証が必要と思われる. INH による末梢神 経障害のような注意すべき副作用の発生頻度と, N-アセ チル化形質との密接な関連が明らかとなって以来, N-ア セチル化能の多型の機構が解析された. ヒト, ウサギ, マ ウス, ラット, ハムスターなどの実験動物の肝上清画分に INHのN-アセチル化酵素活性が検出され、また、ウサギ、 マウス, ラット, ハムスターでは, N-アセチル化能が低 い系統と高い系統が見い出され、交配実験により、形質は メンデルの法則にしたがって遺伝することが示された4. 筆者は、1990年、慶応義塾大学医学部薬理学教室の加藤隆 一教授(現・名誉教授), 山添康助教授(現・東北大学薬 学部教授) らとともにシリアンハムスター肝の N-アセチ ル化酵素の遺伝的多型性の機構を解析した. その結果, ハ ムスター肝アリルアミン N-アセチル転移酵素の2つの近 縁分子種(NAT1 および NAT2) のうち、slow acetylator ではNAT2タンパクが欠損していることにより、本分子 種によりアセチル化される基質の代謝活性に著しい個体差 が生じ、アセチル化の形質はメンデルの法則により遺伝す ることが示された⁵⁾ (Fig. 2). 本酵素活性は皮膚にも発現 していたことから皮膚の小断片からアセチル化形質を知り, 迅速群、遅延群の系統を確立し、両群の個体の遺伝子を解 析した. 遅延群の個体では、NAT2をコードする遺伝子 の塩基配列に変異があり、野性型NAT2遺伝子のコドン 243番目の Arg がストップコドンを生じるため、結果とし

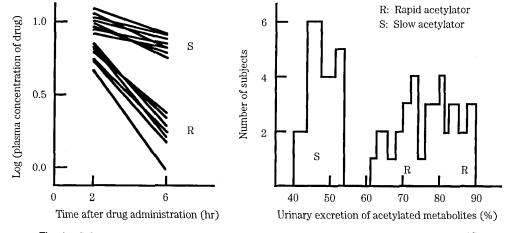


Fig. 1 Schematic representation of polymorphic appearance in arylamine $acetylation^{1,2)}$

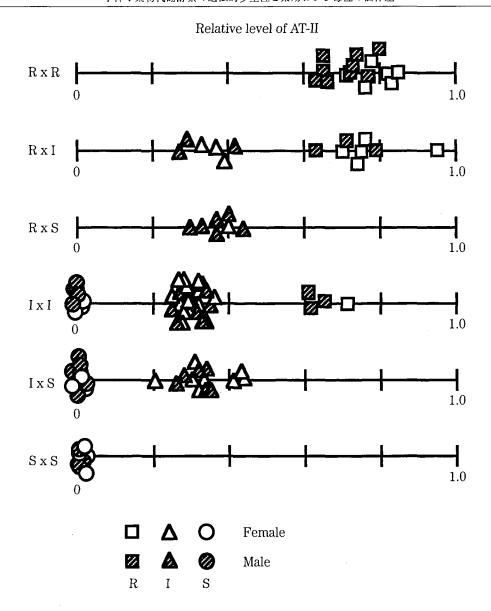


Fig. 2 Results of cross-matings of various hamster acetylators R, Rapid acetylator; I, Intermediate acetylator; S, Slow acetylator

て正常なNAT2 タンパクが発現しないことが示された6. 興味深いことに、ハムスター以外にアセチル化多型のみられる動物種であるヒト、ウサギ、マウスにおいて、多型の分子機構はかなり異なる。ヒトでは、アミノ酸の置換を伴うものを含め、翻訳領域内の塩基配列の差異7-12, ウサギではNAT2 遺伝子の欠損が認められている13,14)。ラットでは、アセチル転移酵素の系統差がみられ、SD、F344、Peth、Wister 系は迅速型、WKY、NSD 系は遅延型で遅延型はコドン121および266の Val が 11e に変異していることが知られ15,160、マウスではコドン99番目の 11e への置換が報告されている170.

ヒト*NAT2* 遺伝子については最近,多くの異型遺伝子の情報が整理され¹⁸⁾,1997年のHein らの報告によれば,1996年2月の時点で23の異なる遺伝子型があるとされてい

る¹⁶⁾. アセチル化能の多型につき, 迅速群と遅延群の出現 頻度には白人と東洋人間で大きな差異があることが知られ ており, 白人における遅延群の割合は, 52-68%であるの に対し, 日本人の遅延群の頻度は10-15%と報告されてい る¹⁹⁾. NAT2 遺伝子上の変異の頻度も白人が東洋人より高 く, アセチル化形質と遺伝子型の出現頻度の傾向は大体一 致している.

2-2. チトクロム P450 の一分子種 CYP2D6 の多型による薬理作用の個体差

本酵素は交感神経遮断作用をもつ抗高血圧薬デブリソキンの4-水酸化や子宮収縮・抗不整脈薬スパルテインの N-酸化反応を触媒する酵素として知られている。デブリソキンの4-水酸化能の著しい個体差は、当初個体間でその排泄量に著しい差異があることが見い出されたことから認識され

るようになった 20 . デブリソキンの代謝能の個体差の指標として,尿中排泄物のデブリソキン/4-水酸化体比が適当であることが提唱され,さらにスパルテインについてもスパルテイン/N-酸化体比がそのN-酸化能の形質の良い指標になることが示された 21,20 . その後,デブリソキンやス

パルテイン代謝の遅延群(この場合は poor metabolizer, 略して PM と呼ばれる)が別の薬物の代謝についても PM であるかどうかについて,種々の薬物につき検討され, Table 1 に示すような例について,デブリソキン代謝の表現型と関連があるとされた.たとえば, β -アドレナリン

Table. 1 Relationship between metabolism of various therapeutic drugs and debrisoquin/spartein oxidation phenotype (CYP2D6)

薬効	薬物,代謝反応	デブリソキン(Deb) やスパルテイン(Spa) 代謝形質 との関連性	文献
β-遮断薬	プロプラノロール 4-水酸化	Deb 代謝の EM,PM 間で 4-水酸化体生成 クリアランスを比較: EM >PM	23-26
	メトプロロール α -水酸化	Deb 代謝の EM, PM 間で血中メトプロロール濃度 に差異: EM < PM	27, 28
	ブフラロール 1' -水酸化	Deb 代謝の EM, PM 間で 1'- 水酸化体濃度: E M>PM 経口投与の場合の差異が顕著; 1'-水酸化反 応の V max/Km 比, EM が PM の16倍	29-31
	ブプラノロール	CYP2D6 欠損肝ミクロソームで本薬の代謝能欠損	32
	チモロール	Deb 代謝の EM, PM 間でチモロールの AUC, 血漿 中濃度に差異, β-受容体抑制に差異(PM > EM)	33, 34
抗不整脈薬	エンカイニド O-脱メチル化	Deb 代謝の EM, PM 間でエンカイニドの血漿半減 期に差異: EM,1.2 h, PM,13.2 h	35
	フレカイニド (MODF ^{a)} , MODLF ^{a)} の生成)	Deb/Spa 代謝の EM, PM 間で, 尿中代謝物量に差異	36
	メキシレチン (主代謝物 PHM [©] ,HMM [©] 生成)	Deb 代謝 MR ^{b)} とメキシレチン MR による両形質が 一致	37, 38
	プロパフェノン 5-水酸化	Deb 代謝の EM : CY P2D6 阻害薬キニジンの併用 効果	39
抗うつ薬	ノルトリプチリン 10-水酸化	Deb 代謝とノルトリプチリン代謝の表現形(EM, PM)が一致	40,41
	アミトリプチリン 10-水酸化	(-) -E-10-ヒドロキシアミトリプチリンの尿中排泄量 とデキストロメトルファンの MR が相関	42
	デシプラミン 2-水酸化	Deb 代謝 MR とデシプラミンや 2-ヒドロキシデシプラミンの血中濃度が相関	43, 44
	イミプラミン 2-水酸化	Spa 代謝形質と 2-ヒドロキシイミプラミン/イミプラミンによるイミプラミンの 2-水酸化代謝形質とが一致	45
向精神薬	チオリダジン(スルホキシドの生成)	Deb 代謝の PM は血中チオリダジン濃度が高い	46,47
	ハロベリドール	CYP2D6 阻害薬キニジンによる代謝阻害/肝ミクロソームによるハロペリドールの代謝形質と Deb 代謝形質が一致	48
鎮咳薬	コデイン	Deb の MR とコデインの MR (コデイン/[モルフィン (M) + M3-および M6-グルクロニド+ノルモルフィン])による両代謝形質が一致	49-51
	デキストロメトルファン	Deb の MR とデキストロメトルファンの MR(デキストロメトルファン/デキストロルファン)による両代謝形質が一致	52-54
MAO 阻害薬	プロファロミン	Deb の MR とブロフラミンの MR による両代謝形質 が一致	55
交感神経興奮性アミン	メトキシフェナミン	Deb の MR とメトキシフェナミン/O-デメチル体比 による両代謝形質が一致	56

a) MODF, meta-O-dealkylated flecainide; MODLF, meta-O-dealkylated lactam of flecainide

b) MR, metabolic ratio

c) PHM, p-hydroxymexiletine; HMM, hydroxymethylmexiletine

遮断作用を示し、高血圧の治療に用いられるチモロールの血漿中濃度は、デブリソキン代謝の迅速群(この場合は extensive metabolizer,略して EM と呼ばれる)の個体の方がPM の個体より有意に低く 34)、また、area under concentration-time curve(AUC、血中濃度-時間曲線下面積)も EM では PM の約1/4であった。また、薬効の指標として、運動後の心拍数低下を指標にした β -遮断作用をみると、PM28.3%、EM13.1%であり、ほぼ同投与量において PM のヒトは EM のヒトより有意に高い薬効を示した 33 .

鎮咳薬ヒドロコドンは CYP2D6 により O-脱メチル化を 受けて活性代謝物ヒドロモルフォンを生じる. デキストロ メトルファンの O-脱メチル化に関する PM(デキストロ メトルファン/デキストロルファン比を指標として)は, ヒドロコドンの O-脱メチル化に関しても PM であった. 薬物を同投与量与えた後の血中ヒドロコドンのレベルは、 EM, PM 間でほとんど差異はなかったが、活性代謝物ヒ ドロモルフォンの最高血中濃度はEM が約5倍高かった. 8時間までのヒドロコドンの AUC とヒドロモルフォンの AUC の比は, EM が4.2, PM が24.2と有意な差が認められ た. また. デキストロメトルファンの PM の個体群に比べ ると、EM の個体からは、多幸感などの好ましい作用が多 く報告され,不快感の報告が少なかったとされた⁵⁷.これ らの例のように,薬物代謝酵素活性の差異は,生物活性を 有する薬物(代謝物)の血中濃度に差異を生じ、結果的に 異なる薬効をもたらす。ある薬物の代謝形質とデブリソキ ン4-水酸化形質との関連を血中や尿中の metabolic ratio (MR, デブリソキンの場合は、デブリソキン/4-ヒドロキ シデブリソキン比)を指標にして調べる場合、薬物のどの ような反応が主代謝経路であり、どの薬物代謝酵素分子種 がその経路に関与するかが重要である. アミトリプチリン は Fig. 3 の様な代謝経路で代謝される. ノルトリプチリ ンおよびアミトリプチリンの10-水酸化反応の主代謝酵素 は CYP2D6 であることが明らかにされている⁴⁰⁻⁴²⁾. アミ トリプチリンの水酸化は、CYP2D6で触媒されることか ら、アミトリプチリンは CYP2D6 と親和性を有すること は明らかであるが、経口投与後のアミトリプチリンは N-脱メチル化を受け、ノルトリプチリンを生成する経路で主 に代謝され、その脱メチル化クリアランスはデブリソキン の4-水酸化能とは相関しない. すなわち, N-脱メチル化 反応には CYP2D6 とは異なる酵素の関与が重要であっ た^{58,59}. 異種細胞内 CYP 分子種発現系を用いて, CYP3A4がアミトリプチリン N-脱メチル化酵素であると されたが^{60,61)}, ごく最近 CYP1A2, 2C9, 2C19, 2D6, 3A4 の 発現系を用いた詳細な解析により、アミトリプチリン濃度が 5μM 程度では CYP2C19 の, 100μM 程度では CYP3A4の 寄与が大きいことが示された⁶²⁾. アミトリプチリン50 mg 経口投与後の最高血中濃度は約300-400 nM であったこと

から、アミトリプチリンの N-脱メチル化に関与する酵素は CYP2D6 である可能性はきわめて低く、デブリソキン 4-水酸化の MR と相関しなかったことは妥当であると考えられる。

Mahgoub らによるデブリソキン4-水酸化の欠損者の報 告後²⁰⁾, Kalow らによりデブリソキン4-水酸化の PM の 出現率が白人と東洋人の間で顕著に異なる, すなわち人種 差が認められるとの報告がなされた63). 多くの施設による 研究により、デブリソキン4-水酸化の PM の出現率は, 白人で約7%, 日本人,中国人,韓国人では約1%と, 明瞭 な差異があることが示された^{21,64-69)}. 以上述べてきたデブ リソキン4-水酸化の PM の形質の遺伝的機構については, 当初、ゲノム DNA のサザンブロット分析により、制限酵 素 X bal による restriction fragment length polymorphism (RFLP) の11.5 kbp のバンドが PM のうちの一部を説明 できることが明らかにされた70). その後, 白人において, PM の主な原因となる遺伝子の欠損として、A、B、D型 変異が報告され、1996年までに PM の形質と関連づけら れた15以上の異なる遺伝子型が整理され、総説された 71 . 日本人, 中国人, 韓国人には, A, B型変異はきわめて少 ないため, 東洋人特有の変異が検索され, Yokoi らにより, エクソン9に9塩基対の挿入,エクソン5に1塩基の挿入, CYP2D6/Ch2 が複数直列に配置され、CYP2D6 の機能が 損なわれた新しい変異 CYP2D6 Ch2-Ch2 が見い出され た72,73). 以上のように、CYP2D6 依存的な薬物代謝の多型 は活性代謝物の血中濃度、薬効、さらに分子機構に至るま で解析され, 互いによく関連づけられている.

2-3. チトクロム P450 のうち, CYP2C19 の多型による薬理作用の個体差

抗痙攣薬メフェニトインのラセミ体を投与すると、尿中 の4(')-ヒドロキシメフェニトインの排泄量に著しい個体 差が認められ、メフェニトインの4(')-水酸化形質の指標 として mephenytoin hydroxylation index (HI, µmol S-メ フェニトイン投与量/8-12時間の尿中4(')-ヒドロキシメフ ェニトイン回収量比)を用いることが提唱された74).また, ラセミ体投与後の R-メフェニトインの尿中回収量には大 きな個体差が認められないが、S-体の尿中回収量には著 しい個体差が認められ、尿中の R/S 比を用いて代謝能の 形質を表現することが提唱された75). Meier らは, 13名の EM (代謝が速い群), 2名の PM (代謝が遅い群) の患 者につき, ラセミ体のメフェニトイン投与後の尿中のメフ ェニトインの HI を求め、さらにこれら患者より肝生検を 通じて調製した肝ミクロソームを用いて in vitro での S-, R-メフェニトインの代謝酵素活性を調べた 76 . その結果, 2例の PM のメフェニトイン4-水酸化反応の Km 値は, $150.6 \mu M$, $180.6 \mu M$ であったのに対し、8例の EM の同 反応の KM の平均値(± SD) は37.8±9.6 μM であった.

Fig. 3 Metabolic pathway of amitriptyline and nortriptyline

PM の肝ミクロソームが示した Vmax も低く, 0.76, 0.69 nmol/mg protein/min に対し, 8名の EM の平均は 4.85 ± 1.65 nmol/mg protein/min であった. 立体選択的 メフェニトイン4-水酸化反応については, R-および S-エナンチオマーの4-水酸化速度の比 (R/S 比) が求められ, 2名の PM の R/S 比は1.1および0.76であったのに対し, 13名の EM の R/S 比の平均は 0.11 ± 0.04 であった. 一方, R-メフェニトインの4-水酸化及び脱メチル化の速度は PM, EM の間で顕著な差はなかった. これらの結果から, メフェニトインの代謝能の個体差は, S-メフェニトイン

に高親和性を示し、4-水酸化反応を効率良く触媒する酵素の欠損の有無によるものと考えられた⁷⁶⁾.

S-メフェニトインの4-水酸化に関与する酵素タンパク分子種の精製と同定が本酵素活性を指標として行われ、現在のP-450の命名法で CYP2C9、CYP2C8 に相当すると思われる分子種が精製された 77,780 . 一方、分子生物学的手法で CYP2C ファミリーに属する分子種をコードする cDNA (CYP2C8、CYP2C9、CYP2C17、CYP2C18、CYP2C19)が単離された $^{79-820}$. さらに、1993年になって、抗ラット CYP2B1/2 を認識する抗体に対する交差性を利用して、

CYP2C19 cDNA から予想された N-末端アミノ酸配列を有するタンパクが単離された 83 . また,異種細胞内発現系を用いて,CYP2C8,CYP2C9,CYP2C18,CYP2C19 は,SDS-PAGE 上での移動度が少しずつ異なることが示された 84 . SDS-PAGE 上の挙動が調べられたこれら 4 分子種のどれが S-メフェニトイン4-水酸化活性に重要な役割を果たしているのかを明確にするため,ウエスタンブロットで求められた各種 CYP2C 分子種含量と S-メフェニトイン4-水酸化活性との相関が調べられた. その結果,CYP2C19 の含量が最も本酵素活性と良好な相関を示した 84 . さらに,異種細胞内発現系を用いた実験結果および,CYP2C9 の異型と肝 S-メフェニトイン4'-水酸化活性との間に明瞭な相関が認められなかったこととをあわせ,とト肝において,S-メフェニトイン4-水酸化活性には CYP2C19が最も重要な役割を果たしていることが明らかとなった 84).

代謝経路に CYP2C19 が重要な関与をするためにメフェ ニトイン4'-水酸化反応と同様の代謝多型を示す主な薬物 は,催眠薬,抗うつ薬,抗潰瘍薬等,様々であり、CYP2C19 が触媒作用を示す代謝反応とともに、Table 2 にまとめた。 イミプラミンは主に CYP2C19 で N-脱メチル化され、デ シプラミンを生じる経路と、主に CYP2D6 で 2 位の水酸 化を受け2-ヒドロキシイミプラミンを生じる経路がある. Koyama らは、東洋人について、メフェニトインの4'-水 酸化体の尿中排泄率から CYP2C19, メトプロロールの水 酸化体排泄量による MR から CYP2D6 の代謝能の形質を 調べた87. このようなヒトにイミプラミンを投与後、各代 謝物の尿中排泄率を調べた。CYP2D6を欠損していなけ れば2-ヒドロキシイミプラミンの尿中排泄は30%にのぼる ものが、CYP2D6 欠損者では5%程度と低かった. また, CYP2D6 欠損だった被験者は全員が CYP2C19 の機能を有 しており、そのようなヒトではイミプラミンは N-脱メチ

ル化の経路で代謝され、N-脱メチル化体の尿中排泄率が4%であった。CYP2D6のEMではイミプラミンの2-水酸化の経路が主であることと、<math>N-脱メチル化体の2-水酸化も速いため、デシプラミンの尿中排泄率は<math>1%未満と低かった 87 . 以上は、薬物の代謝経路により、関与する代謝酵素が異なり、それぞれの酵素に遺伝的多型性が認められる場合の興味深い例といえる。

de Morais らは、本酵素の遺伝的多型の機構を調べるた め,S-メフェニトイン 4'-水酸化活性が低く,4'-位の R/S 比が高く、かつ CYP2C19 タンパクが欠損していると思わ れる肝より、CYP2C 分子種中、2C19 に特異的なプライ マーを用いて cDNA 断片を得、エクソン5において異常 なスプライシングが起こり、酵素機能の欠損という結果に 至る変異を見い出した94). 日本人を含め、東洋人における S-メフェニトイン4'-水酸化の PM の頻度は18-23%で, 欧 米人の2-5%より際立って高かった^{64,67,69,95)}. しかし, エ クソン5の $G \rightarrow A$ 変異 (m1) のみでは、日本人及び白 人における PM のヒトの75-85% しか説明できなかったた め、あらかじめメフェニトイン服用後のHIでPMと判明 していたが、m1変異を有していないヒトの遺伝子をさら に解析し、エクソン4上の新しい $G \rightarrow A$ 変異(m2)を見 い出した⁹⁶⁾. この変異により、本来の翻訳領域の途中で終 止コドンが生じ、211のアミノ酸しかコードされない不完 全なタンパクが生じる. 日本人についてはこれらの変異で ほとんどの PM の機構を説明できることから、東洋人を 中心にこれらm1, m2 変異の頻度が調べられた $^{97-100}$. 日 本人では m1, m2 変異の頻度はそれぞれ22-29%, 12-13% と報告された98-100). 白人の PM においては、ほとんどが m1 であり、m2 は見つからなかったため、未発見の多型 があると想定されごく最近、翻訳開始コドンATG のA がGに置換した新しい変異(m3)がPMの白人2名に見

Table 2. Relationship between metabolism of various therapeutic drugs and mephenytoin 4'-hydroxylation phenotype (CYP2C19)

薬効	薬物, 代謝反応	メフェニトイン(MP)4'-水酸化形質との関連性	文献
催眠薬	メホバルビタール 4-水酸化	MP 代謝の EM, PM 間で尿中 4-ヒドロキシメホバルビタールの回収量に差異: EM ≫ PM	85
抗うつ薬	アミトリプチリン N - 脱メチル化	MPの MRal と、アミトリプチリン尿中回収率とが相関	42
	イミプラミン-脱メチル化	MPのEM, PM 間でAUC _{DMI} /AUC _{IMI} 比に差異(EM > PM)	86,87
	クロミプラミン脱-メチル化	MP の EM,PM 間でクロミプラミンの血清中のデメチル化 指標に差異(EM _{MP} のデメチル化能 >PM _{MP} のデメチル化能)	88
向精神薬	ジアゼパムの脱メチル化	MPの EM, PM 間でジアゼパムのデメチル化 指標に差異(EM _{MP} のデメチル化能 > PM _{MP} のデメチル化能)	89
抗マラリア薬	クロログアニド(プログアニル) 代謝活性化体シクログアニル生成	MP の 4'-水酸化の HI による MP の代謝形質とプログアニル 代謝形質(プログアニル/シクログアニル比)が一致	90
抗潰瘍薬	オメプラゾール 5-水酸化	MPのEM, PM 間でオメプラゾールの AUC に差異(EM < PM) 5-ヒドロキシ体の AUC に差異(EM > PM)	91-93

a) MR, metabolic ratio

い出された 101 . これら 2 名は m1/m3 のヘテロの遺伝子型をもっていて PM になっていることが明らかとなった 101 .

3. 毒性物質の代謝酵素の遺伝的多型性と毒性発現の個体差

3-1. アルコール代謝とアルコール関連疾病

日本人には、アルコールに対する感受性が高いヒトが少 なからぬ割合で存在するので, アルコール感受性の個体差 については実体験を通じて身近なものといえるかもしれな い.一般に、日本人集団のなかで、酒に弱く、顔面紅潮等 の症状を呈しやすいヒトは、アセトアルデヒド脱水素反応 の KM 値の低い酵素 (ALDH2) の欠損であると考えられ ている102). アルコールには、顔面紅潮や悪酔いをしやす いといった問題のみならず、アルコール中毒という深刻な 問題がある. このような背景から、アルコールの解毒代謝 経路に関与する酵素の多型と、アルコールに関連した好ま しくない症状との関係はよく研究されてきた。ALDH2の 欠損者を簡便に見い出すためのエタノールパッチテストが ˙開発され¹⁰³⁾,日本人に多くみられる ALDH2 の欠損者は 酒を多量に飲むことができず、アルコール中毒になる可能 性は低いと考えられた. 最近, Yoshida らは, ヒトアルデ ヒド脱水素酵素遺伝子ファミリーに属する12のALDH遺 伝子の情報を整理して総説した104). これらのうち、ヒト においてアセトアルデヒドの酸化に重要な役割を果たして いるミトコンドリアに局在する ALDH2 の欠損者は、エク ソン12の G → A の変異を有し、コドン487の Glu が Lys に変化しており105,この変化にともない、酵素の機能が 著しく損なわれていると報告された. 中国人のアルコール 関連疾病患者についての研究でも,大量飲酒者,すなわちア ルコール中毒者には、機能が低下した ALDH2 をコードす る *ALDH2**2 allele を有するヒトの頻度が低く¹⁰⁶⁾, エタ ノールパッチテストなどを通じて考えられていた結果と一

3-2. ベンゼンの代謝に関与する酵素の多型とベンゼン による毒性発現の個体差

ベンゼンは1982年血液毒性,及び急性非リンパ球性白血病を惹起すると報告された 107 . また,最近,ベンゼン暴露量が高いヒトは MDS 骨髄 dysplastic syndrome や非ホジキンリンパ腫の危険度が高いとされた 108 . ベンゼンは,CYP2E1によるベンゼンオキシドへの酸化を通じてフェノールとなり,さらに CYP2E1 によりヒドロキノンを生じる 109 . ベンゼンオキシドの生成が起こる際,ベンゼン環が開環して trans-trans-ムコンアルデヒドが生じることもしられ 100 , この代謝物はベンゼンの血液毒性発現に重要な役割を果たすことも示唆されている 109,111 . また,フェノールはカテコールへ,ヒドロキノンは $^{1,2,4-}$ ベンゼントリオールへとさらに酸化される。ヒドロキノン,カテコー

ル、1,2,4-ベンゼントリオールはミエロペルオキシダーゼ によりそれぞれ1,4-ベンゾキノン,1,2-ベンゾキノン,2-ヒドロキシ-1,4-ベンゾキノンとなり、これらが、ベンゼ ンの毒性代謝物であると考えられている¹⁰⁹⁾. また, 毒性 代謝物1,4-ベンゾキノン,1,2-ベンゾキノン,2-ヒドロキ シ-1,4-ベンゾキノンは, NADPH-キノンオキシドレダク ターゼ (NQO) により、より毒性が低いそれぞれのヒド ロキノン体へと変換されると考えられている112). これら のことから、CYP2E1 活性が高く、かつ NQO 活性が低い ヒトは、最もベンゼンを毒性代謝物へと変換しやすく、ベ ンゼンの血液毒性に対して高感受性を示すのではないかと 想定しうる. このような考え方で, 上海在住でベンゼン毒 性によって白血球のカウントが3,500/μℓ以下となってい る患者50名とベンゼン暴露歴がない健常者50名とが選ばれ、 CYP2E1 遺伝子型, 酵素活性形質, およびNQO1 遺伝子 型についての症例対照研究が行われた¹¹³. CYP2E1 活性 の in vivo の指標として、CYP2E1 依存的代謝反応と考え られているクロルゾキサゾン6-水酸化能が測定された。す なわち, 250 mg のクロルゾキサゾン服用後, 8時間まで の尿を集め、尿中の6-水酸化体排泄量を測定し、その排泄 率を求めた. さらに, CYP2E1 遺伝子の5'-上流領域の Pstl, Rsal 多型, および NQO をコードする NQO1 遺伝子 上の 609 C \rightarrow T 変異が PCR-RFLP 法で測定された。ここ で、触れておかなくてはならないことは、CYP2E1遺伝 子の5'-上流領域のPstI, RsaI 多型とクロルゾキサゾン6-水酸化能の形質との関連は認められなかったことと114), NQO1 変異型遺伝子(⁶⁰⁹T)でコードされる NQO はジク ロロフェノールインドフェノールを基質としたときの酵素 活性を失っていたこと¹¹⁵⁾である. したがって, CYP2E1 遺伝子の PCR-RFLP 解析の結果, CYP2E1 遺伝子の Pstl, RsaI 多型の頻度につき、健常人と、ベンゼン暴露による血 液毒性発現患者との間に差異が認められなかったのは当然 のことかもしれない. それに対して, クロルゾキサゾンを服 用させ、尿中の6-水酸化体排泄量をみる方法で CYP2E1 活性を測定した場合、活性が高いヒトのベンゼン毒性に対 する危険度は2.6倍, NQOI 遺伝子に変異があって酵素活 性が低下しているヒトは危険度が2.4倍高いことが明らか となった¹¹³⁾. また, CYP2E1 高活性と異型NQO1 遺伝子 (609T) の両方をあわせもつヒトのベンゼン毒性に対する 危険度は7.8倍高かった¹¹³⁾. このようにして、ベンゼンの 毒性代謝物の生成能、及び解毒能とベンゼン毒性発現のリ スクの関係が報告された.

3-3. 有機リン系毒物サリンの解毒能の人種差

1995年3月に起こった狂信的カルト「オウム真理教」による「地下鉄サリン事件」で使われたサリンは有機リン系の神経毒であるが、ヒトはパラオキソナーゼ(paraoxonase)と呼ばれる有機リン剤を解毒する酵素を持っている。パラ

オキソナーゼにはコドン192番目が Arg であるものと、Gln であるものの 2 分子種(すなわち遺伝的多型)が存在し、サリンの加水分解活性は 192 Arg のホモ接合体のヒトは 38 U/ ℓ でしかないのに対し、 192 Gln のホモ接合体のヒトは 355 U/ ℓ もの高い活性を示すことが明らかにされた 116 . Yamasaki らは最近、Arg 192 Gln の多型の出現頻度を 326 名の日本人について調べ、欧米人と比較したところ、サリンの解毒活性の低い 192 Arg 接合体の出現頻度は日本人では 66 %もあったのに対し、米国人では 31 %、フランス人では 24 %、フィンランド人では 26 %でしかなかった 117 . これらの結果から、日本人に低活性 paraoxonase allele (192 Arg) を有するヒトが多かったことで地下鉄サリン事件が 5,000人以上の死傷者を出すほど悲惨なものになった可能性があると考察された 117 .

4. 薬物代謝酵素の欠損による疾病 (UDP- グルクロノ シルトランスフェラーゼ欠損による Crigler-Najjar syndrome)

Crigler-Najjar syndrome (CN)1189とは, 劣性の遺伝性 疾患で、ビリルビンの解毒代謝経路であるグルクロン酸抱 合が著しく欠損しているために, 血中ビリルビンレベルが 高く、kernicterus 等の重篤な症状をひきおこす疾病であ る. CN は、その臨床症状により、CN1型、CN2型、 Gilbert's syndrome に分類されるが、ここでは最も重症な CN1型の発症機構につき遺伝子レベルの解析結果を中心 に述べる. ビリルビンのグルクロン酸抱合を触媒する酵素 をコードする UGT1 遺伝子は特徴的な構造をもつ¹¹⁹. Fig. 4 に示すように、基質との親和力の差異により基質特 異性の重要な要因となっていると考えられる領域をコード する数個のエクソン1が配置され、constant region である エクソン2-5が続き、各エクソン1は独立にスプライシン グを受け、エクソン2-5に接続され mRNA が作られる. CN1の患者とその家族に見い出される。ビリルビンのグ ルクロン酸抱合酵素タンパク(ビリルビンの主代謝酵素は エクソン 1A1 でコードされる)の欠損の原因となってい る UGT1 遺伝子上の変異箇所は様々である¹²⁰⁾. これまで に、エクソン 1A1 内の、塩基欠損に伴う Phe の欠損、¹⁷⁷Cys \rightarrow Arg, 276 Gly \rightarrow Arg, エクソン2では, 本エクソン全体の

欠失, 13塩基の欠失, ²⁹¹Ala → Val, ³⁰⁸Gly → Glu, ³³¹Gln \rightarrow Stop, エクソン 3 内では³³⁵ Trp \rightarrow Stop, ³⁴¹Arg \rightarrow Stop, $^{357}Gln \rightarrow Stop(\sharp t \sharp Arg), ^{361}Gln \rightarrow Stop, IIII$ ソン4内では 368 Ala \rightarrow Thr, 1塩基挿入によるフレームシ 7 h, 376 Ser \rightarrow Phe, 381 Ser \rightarrow Arg, 387 Pro \rightarrow Arg, 401 Ala \rightarrow Pro. エクソン 5 の⁴³⁷ Lys \rightarrow Stop, が知られている. これ らの変異を有する患者の血清中ビリルビン濃度は340μM を超え, CN1 との診断になる. 遺伝子構造からも予想され るように、エクソン 1A1 の変異の場合、エクソン 1A6 でコ ードされるフェノールのグルクロン酸抱合酵素 UGT1A6 にはほとんど障害はみられないが、エクソン2またはそれ より下流のエクソン内にノンセンス変異等、酵素機能を著 しく損なう変異がおきている場合は、いくつかの分子種の 発現が同時に欠損する. CN2 では、アミノ酸の置換を伴 うが酵素活性はある程度残っているので、CN1に比べる と緩和な症状を呈すると考えられている120).

5. 癌原物質の代謝に関与する薬物代謝酵素の遺伝的多型性と発癌感受性

遺伝子毒性を示す癌原物質の多くは生体内で代謝活性化 を受けて遺伝子傷害性を発揮し、癌を生じさせると考えら れている. また、癌原物質は代謝活性化のみならず、解毒 代謝をも受けている場合が多い. 最近までに明らかにされ ているヒトの薬物代謝酵素の遺伝的多型性を考慮すると, 癌原物質の代謝活性化反応や、解毒代謝反応を触媒する薬 物代謝酵素活性の遺伝的多型性による個体差が、個々のヒ トについて癌原物質に対する感受性の決定因子になりうる 可能性が想定される. このような観点から, 薬物代謝酵素 の遺伝的多型性が、種々の臓器癌に対するヒト個体レベル の感受性をどの程度規定しているかについて多くの研究が なされている. このような問題を考えるためにはどのよう な癌原物質がヒト化学発癌の原因物質で、それらはどのよ うな代謝経路で代謝されるのか、また、どのような代謝酵素 が役割を果たしているのかを考慮しなければならない. た とえば、タバコの煙や大気汚染物質に含まれるベンゾ[a] ピレンはヒト肺にも発現している CYP1A1 分子種により、 代謝活性化されることが知られている121,122)。肉や魚の加 熱調理の過程で生成するヘテロサイクリックアミンは肝の

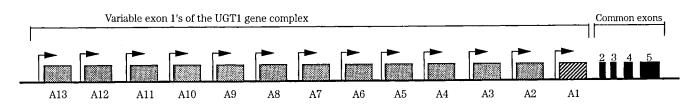


Fig. 4 Human UGT1 gene structure $^{(120)}$ Schematic representation of structure of UGT1 gene complex

CYP1A2でN-水酸化され、ついで、アリルアミンアセチ ルトランスフェラーゼにより第2段階目の活性化反応であ る O-アセチル化を受け、標的組織に運ばれ、DNA に損傷 を与える¹²³⁾. あるいは, N-水酸化体が標的組織に運ばれ, 組織のアリルアミンアセチルトランスフェラーゼにより O-アセチル化を受けると考えられている. 種々の臓器癌 の原因になりうると想定される物質の代謝酵素について知 られている遺伝的多型性に着目して, 多くの症例対照研究 が行われた. その結果, CYP1A1 遺伝子の462 Val 型, お よび CYP2D6 の EM と肺癌リスク, NAT2 形質と膀胱癌, 結腸癌との関連, glutathione S-transferase M1(GSTM1) 欠損と肺癌リスクなどの関連を指摘した報告が出された. しかし, このような症例対照研究は, 多施設で実施された が、ある特定の形質や遺伝子型がある臓器癌に対してハイ リスク(危険性が高い)であるという結果が、どこの施設 でも一貫して得られているわけではなく、議論の余地が多 い(具体例については最近の筆者の総説など124,125)を参照 されたい).

おわりに

INH や SMZ などのアリルアミン薬物による好ましくな い副作用が発現しやすいヒトの存在がすでに1954年に報告 され、その原因が薬物の解毒・排泄のための代謝経路であ る N-アセチル抱合能の欠損であることが1960年代には明 らかにされた、その後、デブリソキン、スパルテイン、メ フェニトイン代謝多型などの研究を通じてヒトの薬物代謝 の遺伝的多型が薬効や, 副作用の発現の個体差に影響する 重要な因子であるとの認識が強まり、薬理遺伝学の研究が 発展した. 実験動物にも系統差があり,「ラット」という 一動物種の中でも多型が認められることがあるが、ヒトは 一つの人種のなかでも遺伝的に雑種であり、生体外異物の 代謝に関与する酵素は生存に必須でないものが多いため, 異型遺伝子, すなわち遺伝的多型性がヒト集団のなかに残 っているのであろう。PCR 法の普及など、分子生物学的 解析技術の進歩により、ヒト血液等の材料さえあれば、変 異型遺伝子を見い出すことすらかなり容易になってきた. そのため、ある遺伝子の塩基配列の差異、すなわち多型の 情報が先行して得られることが多くなっているが、塩基配 列の差異の情報からだけではその遺伝子によりコードされ る酵素の機能の差異を予見することはできない、実際、現 在知られている CYP2E1 遺伝子の5'-上流領域のPstI, RsaI 多型ではクロルゾキサゾン6-水酸化を指標にした CYP2E1 形質が説明できなかった.これは「ジェノタイ プ(遺伝多型)とフェノタイプ(発現形質)」の対応がつ いていないということで、薬物代謝酵素の多型の研究にお いてよく遭遇する問題である.このような場合はクロルゾ キサゾン服用後の尿中排泄率で CYP2E1 の形質を調べる

必要があり、in vivo 代謝の診断薬 (プローブ薬) の開発 の必要性はいささかも衰えていない. また, たとえば中国 人に見い出された異型 CYP2D6 遺伝子 CYP2D6/Ch1 お よび2においても、酵素活性にはあまり影響していない と考えられるが、野性型遺伝子とは異なる塩基配列が見い 出されている126). このように考えると、本稿で取り上げ た例は、薬物代謝酵素活性が顕著に損なわれるような遺伝 子多型の「最初に注目すべき」 重要な例なのだと思われる. CYP2E1以外にも、酵素タンパクの発現量の個体差や代 謝多型が確かに認められるのに、多型の遺伝的機構がよく わかっていない CYP1A2 やグルタチオン S-トランスフェ ラーゼの一分子種(GSTP1)のような例がある.分子生 物学的解析法の粋を用いて、代謝酵素遺伝子上及び近傍の 塩基配列をくまなく調べればそのような例についても遺伝 的多型性の機構の解明ができるのか、これは薬理遺伝学研 究の今後の課題である.

用語の説明

1. allele

対立遺伝子.常染色体は対になって存在しているが,染色体上の同じ座位にある一対の遺伝子を対立遺伝子という.ある(人種など)集団で大多数がもつ対立遺伝子を野性型(対立)遺伝子,野性型と異なる塩基配列をもった遺伝子を変異(対立)遺伝子あるいは異型(対立)遺伝子という.野性型,変異(対立)遺伝子を問わず,まったく同質の一対の対立遺伝子をもつ個体をホモ接合体(homozygotes)と呼ぶ.片方の遺伝子が野性型,もう片方が変異遺伝子をもつ個体をヘテロ接合体(heterozygotes)と呼ぶ.

2. サザンブロット

特定の配列を有する DNA 断片を検出するために用いる方法. DNA 断片をアガロースゲル電気泳動により、分画し、ゲル中で変性させ、ナイロンメンブレンなどに転写して固定化する.この転写の操作をブロット、転写される分子が DNA の場合、サザンブロットと呼ばれる. (Southern という研究者により考案されたことに因む.)

3. ウエスタンブロット

試料中のタンパクを SDS-ポリアクリルアミドゲル電気 泳動 (SDS-PAGE) により分画後,免疫染色で検出する ために用いる方法.タンパクのブロットの場合ウエスタン ブロット (Western blot) と呼ばれる.ちなみに,RNA のブロットの操作はノーザンブロット (Northern blot) と 呼ばれる.西さん,北さんはそれぞれの考案者ではない, 念のため.

4. エクソンとスプライシング

真核細胞のゲノム遺伝子のなかで、タンパクをコードする構造遺伝子の核酸塩基配列を調べると、アミノ酸に翻訳されるべき領域が、アミノ酸をコードする情報をもたない

塩基配列(イントロン)によって分断されているところが みられる。ゲノム遺伝子は、最初イントロンを含んだまま 転写され、その後、イントロン部分が除去されることによ り成熟 mRNA となる。構造遺伝子の塩基配列のうち、成 熟 mRNA に含まれる情報領域をエクソンと呼び、成熟 mRNA ができるための、イントロン部分の除去の過程を スプライシングと呼ぶ。

5. CYP2D6/Ch2

1994年 Johansson 126) らにより報告された中国人に見い出された 2 つの変異 CYP2D6 遺伝子(CYP2D6/Ch1 および CYP2D6/Ch2)のうちの一つ。Ch は Chinese の Chであり,Ch1,Ch2 の 2 つの変異が報告された。これらは CYP2D6 遺伝子の5'-上流領域を含めて野性型と比較して数か所の塩基配列の違いが認められる。酵素活性に影響を与える塩基置換は Ch1 では 188 C \rightarrow T (34 Pro \rightarrow Ser) および 4266 G \rightarrow C (486 Ser \rightarrow Thr) であった。Ch2 では, 188 C \rightarrow T (34 Pro \rightarrow Ser) の他,エクソン 9 が CYP2D7 遺伝子のエクソン 9 に置換されており,これにより,6 ヵ所のアミノ酸が野性型と変わっており,4266 G \rightarrow C (486 Ser \rightarrow Thr) と合わせ,計8個のアミノ酸の変換が認められた。

文 献

- Evans, D. A. P., Manley, K. A. and McKusick, V. A.: British Med. J., 2, 485-491 (1960)
- Sunahara, S., Urano, M. and Ogawa, M.: Science, 134, 1530-1531 (1961)
- 3) Hughes, H. B., Biehl, J. P., Jones, A. P. and Schmidt, L. H.: *Am. Rev. Tubercul.*, **70**, 266–273 (1954)
- 4) Weber, W. W. and Hein, D. W.: *Pharmacol. Rev.*, **37**, 25–79 (1985)
- 5) Ozawa, S., Abu-Zeid, M., Kawakubo, Y., Toyama, S., Yamazoe, Y. and Kato, R.: *Carcinogenesis*, 11, 2137–214 4 (1990)
- 6) Nagata, K., Ozawa, S., Miyata, M., Shimada, M., Yamazoe, Y. and Kato, R.: *Pharmacogenetics*, **4**, 91–100 (1994)
- 7) Vatsis, K. P., Martell, K. J. and Weber, W. W.: *Proc. Natl. A cad. Sci. USA*, **88**, 6333-6337 (1991)
- 8) Blum, M., Demierre, A., Grant, D. M., Heim, M. and Meyer, U. A.: *Proc. Natl. A cad. Sci. USA*, **88**, 5237–5241 (1991)
- Sim, E. and Hickman, D.: Trends Pharmacol. Sci., 12, 211-213 (1991)
- 10) Deguchi, T. J.: Biol. Chem., 267, 18140-18147 (1992)
- 11) Lin, H. J., Han, C. Y., Lin, B. K. and Hardy, S.: Am. J. Hum. Genet., **52**, 827–834 (1993)
- 12) Abe, M., Deguchi, T. and Suzuki, T.: *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, **191**, 811–816 (1993)
- 13) Blum, M., Grant, D. M., Demierre, A. and Meyer, U. A.: *Proc. Natl. Acad. Sci. USA*, **86**, 9554–9557 (1989)
- Sasaki, Y., Ohsako, S. and Deguchi, T.: J. Biol. Chem.,
 266, 13243–13250 (1991)
- 15) Doll, M. A. and Hein, D. W.: *Phamacogenetics*, **5**, 247-251 (1995)

- 16) Hein, D. W.: Mut. Res., 376, 101-106 (1997)
- 17) Martell, K. J., Levy, G. N. and Weber, W. W.: *Molec. Pharmacol.*, **42**, 265–272 (1992)
- 18) Vatsis, K. P., Weber, W. W., Bell, D. A., Dupret, J.-M., Evans, D. A. P., Grant, D. M., Hein, D. W., Lin, H. J., Meyer, U. A., Relling, M. V., Sim., E., Suzuki, T. and Yamazoe, Y.: Phamacogenetics, 5, 1-17 (1995)
- 19) Kalow, W.: Trends Pharmacol. Sci., 12, 102-107 (1991)
- 20) Mahgoub, A., Idle, J. R., Dring, L. G., Lancaster, R. and Smith, R. L.: *Lancet*, **2**(8038), 584–586 (1977)
- 21) Eichelbaum, M., Spannbrucker, N., Steinecke, B., Dengler, H. J.: Eur. J. Clin. Pharmacol., 16, 183–187 (1979)
- 22) Bertilsson, L., Dengler, H. J., Eichelbaum, M. and Schulz, H.-U.: *Eur. J. Clin. Pharmacol.*, **17**, 153–155 (1980)
- 23) Lennard, M. S., Jackson, P. R., Freestone, S., Tucker, G. T., Ramsay, L., E. and Woods, H. F.: Br. J. Clin. Pharmacol., 17, 679-685 (1984)
- 24) Raghuram, T. C., Koshakji, R. P., Wilkinson, G. R. and Wood, A. J.: Clin. Pharmacol. Ther., 36, 51-56 (1984)
- 25) Ward, S. A., Walle, T., Walle, U. K., Wilkinson, G. R. and Branch, R. A.: Clin. Pharmacol. Ther., 45, 72-79 (1989)
- Anthony, L., Koshakji, R. and Wood, A. J. J.: Clin. Pharmacol. Ther., 46, 297–300 (1989)
- 27) Lennard, M. S., Silas, J. H., Freestone, S. and Trevethick, J.: *Br. J. Clin. Pharmacol.*, **14**, 301–303 (1982)
- 28) Dayer, P., Leemann, T., Marmy, A. and Rosenthaler, J.: Eur. J. Clin. Pharmacol., 28, 149-153 (1985)
- 29) Dayer, P., Gasser, R., Gut, J., Kronbach, T., Robertz, G.-M., Eichelbaum, M. and Meyer, U.: *Biochem. Biophys. Res. Commun.*, **125**, 374–380 (1984)
- 30) Dayer, P., Balant, L., Kupfer, A., Striberni, R. and Leemann, T.: *Eur. J. Clin. Pharmacol.*, **28**, 317–320 (1985)
- 31) Dayer, P., Leemann, T., Küpfer, A., Kronbach, T. and Meyer, U. A.: *Eur. J. Clin. Pharmacol.*, **31**, 313–318 (1986)
- 32) Pressacco, J., Muller, R. and Kalow, W.: Eur. J. Clin. Pharmacol., **45**, 261–264 (1993)
- 33) McGourty, J. C., Silas, J. H., Fleming, J.J., McBurney, A. and Ward, J. W.: *Clin. Pharmacol. Ther.*, **38**, 409-413 (1985)
- 34) Lennard, M.S., Lewis, R. V., Brawn, L. A., Tucker, G.T., Ramsay, L. E., Jackson, P. R. and Woods, H. F.: *Br.J. Clin. Pharmacol.*, **27**, 429–434 (1989)
- 35) Woosley, R. L., Roden, D. M., Dai, G., Wang, T., Altenbern, D., Oates, J. and Wilkinson, G. R.: Clin. Pharmacol. Ther., 39, 282–287 (1986)
- 36) Gross, A. S., Mikus, G., Fischer, C., Hertrampf, R., Gundert-Remy, U. and Eichelbaum, M.: *Br. J. Clin. Pharmacol.*, **28**, 555–566 (1989)
- 37) Broly, F., Vandamme, N., Libersa, C. and Lhermitte, M.: *Br.J. Clin. Pharmacol.*, **32**, 459-466 (1991)
- 38) Broly, F., Libersa, C., Lhermitte, M. and Dupuis, B.: *Biochem. Pharmacol.*, **39**, 1045–1053 (1990)
- 39) Funck-Brentano, C., Kroemer, H. K., Pavlou, H., Woosley, R. L. and Roden, D. M.: Br. J. Clin. Pharmacol., 27, 435–444 (1989)

- Bertilsson, L., Mellstöm, B., Sjöqvist, F., Mårtensson,
 B. and Åsberg, M.: Lancet, 1 (8219), 560-561 (1981)
- 41) Bertilsson, L., Eichelbaum, M., Mellstöm, B., Säwe, J., Schulz, H.-U. and Sjöqvist, F.: *Life Sci.*, **27**, 1673–1677 (1980)
- 42) Breyer-Pfaff, U., Pfandl, B., Nill, K., Nusser, E., Monney, C., Jonzier-perey, M., Baettig, D. and Baumann, P.: Clin. Pharmacol. Ther., 52, 350-358 (1992)
- 43) Bertilsson, L. and Aberg-Wistedt, A.: *Br. J. Clin. Pharmacol.*, **15**, 388–390 (1983)
- 44) Spina, E., Birgersson, C., von Bahr, C., Ericsson, Ö., Mellström, B., Steiner, E. and Sjöqvist, F.: Clin. Pharmacol. Ther., 36, 677-682 (1984)
- 45) Brøsen, K., Klysner, R., Gram, L. F., Otton, S. V., Bech, P. and Bertilsson, L.: *Eur. J. Clin. Pharmacol.*, **30**, 679–684 (1986)
- 46) Meyer, J. W., Woggon, B., Baumann, P. and Meyer, U. A.: *Eur. J. Clin. Pharmacol.*, **39**, 613-614 (1990)
- 47) von Bahr, C., Movin, G., Nordin, C., Lidén, A., Hammarlund-Udenaes, M., Hedberg, A., Ring, H. and Sjöqvist, F.: *Clin. Pharmacol. Ther.*, **49**, 234–240 (1991)
- 48) Tyndale, R. F., Kalow, W. and Inaba, T.: *Br. J. Clin. Pharmacol.*, **31**, 655–660 (1991)
- 49) Yue, Q. Y., Svensson, J.-O., Alm, C., Sjöqvist, F. and Säwe, J.: *Br.J. Clin. Pharmacol.*, **28**, 639–645 (1989)
- Yue, Q. Y., Hasselström, J., Svensson, J. O. and Säwe, J.: Br. J. Clin. Pharmacol., 31, 635-642 (1991)
- 51) Yue, Q. Y., Svensson, J. O., Sjöqvist, F. and Säwe, J.: *Br.J. Clin. Pharmacol.*, **31**, 643–647 (1991)
- 52) Küpfer, A., Schmid, B., Preisig, R. and Pfaff, .G.: *Lancet*, **2**(8401), 517-518 (1984)
- 53) Roy, S. D., Hawes, E. M., Hubbard, J. W., McKay, G. and Midha, K. K.: *Lancet*, **2**(8416), 1393 (1984)
- 54) Schmid, B., Bircher, J., Preisig, R. and Küpfer, A.: *Clin. Pharmacol. Ther.*, **38**, 618–624 (1985)
- 55) Feifel, N., Kucher, K., Fuchs, L., Jedrychowski, M., Schmidt, E., Antonin, K.-H., Bieck, P. R. and Gleiter, C. H.: Eur. J. Clin. Pharmacol., 45, 265–269 (1993)
- Roy, S. D., Hawes, E. M., McKay, G., Korchinski, E. D. and Midha, K. K.: Clin. Pharmacol. Ther., 38, 128–133 (1985)
- 57) Otton, S. V., Schadel, M., Cheung, S. W., Kaplan, H. L., Busto, U. E. and Sellers, E. M.: Clin. Pharmacol. Ther., 54, 463–472 (1993)
- 58) Rollins, D. E., Alván, G., Bertilsson, L., Gillette, J. R., Mellström, B., Sjöqvist, F. and Träskman, L.: Clin. Pharmacol. Ther., 28, 121–129 (1980)
- 59) Mellström, B., Bertilsson, L., Lou, Y-C., Säwe, J. and Sjöqvist, F.: Clin. Pharmacol. Ther., 34, 516-520 (1983)
- 60) Schmider, J., Greenblatt, D. J., von Moltke, L. L., Harmatz, J. S. and Shader, R. I.: *J. Pharmacol. Exp. Ther.*, 275, 592–597 (1995)
- Ghahramani, S., Ellis, S. W., Lennard, M. S., Ramsay,
 L. E. and Tucker, G. T.: Br. J. Clin. Pharmacol., 43, 137–144 (1997)
- 62) Venkatakrishnan, K., Greenblatt, D. J., von Moltke, L. L., Schmider, J., Harmatz, J. S. and Shader, R. I.: *J. Clin. Pharmacol.*, **38**, 112–121 (1998)
- 63) Kalow, W., Otton, S. V., Kadar, D., Endrenyi, L. and Inaba, T.: Can. J. Physiol. Pharmacol., 58, 1142–1144

- (1980)
- 64) Nakamura, K., Goto, F., Ray, W. A., McAllister, C. B., Jacqz, E., Wilkinson, G. R. and Branch, R. A.: Clin. Pharmacol. Ther., 38, 402–408 (1985)
- Alván, G., Bechtel, P., Iselius, L. and Gundert-Remy,
 U.: Eur. J. Clin. Pharmacol., 39, 533-537 (1990)
- 66) Lou, Y. C., Ying, L., Bertilsson, L. and Sjöqvist, F.: *Lancet*, **2**(8563), 852–853 (1987)
- 67) Horai, Y., Nakano, M., Ishizaki, T., Ishikawa, K., Zhou, H.-H., Zhou, B.-J., Liao, C.-L. and Zhang, L.-M.: *Clin. Pharmacol. Ther.*, **46**, 198–207 (1989)
- 68) Sohn, D.-R., Shin, S.-G., Park, C.-W., Kusaka, M., Chiba, K. and Ishizaki, T.: *Br. J. Clin. Pharmacol.*, **32**, 504–507 (1991)
- 69) Bertilsson, L., Lou, Y.-Q., Du, Y.-L., Liu, Y., Kuang, T.-Y., Liao, X.-M., Wang, K.-Y., Reviriego, J., Iselius, L. and Sjöqvist, F.: Clin. Pharmacol. Ther., **51**, 388–397 (1992)
- 70) Gaedigk, A., Blum, M., Gaedigk, R., Eichelbaum, M and Meyer, U. A.: Am. J. Hum. Genet., 48, 943-950 (1991)
- 71) Daly, A. K., Brockmöller, J., Broly, F., Eichelbaum, M., Evans, W. E., Gonzalez, F. J., Huarig, J.-D., Idle, J. R., Ingelman-Sundberg, M., Ishizaki, T., Jacqz-Aigrain, E., Meyer, U. A., Nebert, D. W., Steen, V. M., Wolf C. R. and Zanger, U. M.: Phamacogenetics., 6, 193-201 (1996)
- 72) Yokoi, T., Kosaka, Y., Chida, M., Chiba, K., Nakamura, H., Ishizaki, T., Kinoshita, M., Sato, K., Gonzalez, F. J. and Kamataki, T.: *Phamacogenetics.*, **6**, 395–401 (1996)
- Yokoi, T. and Kamataki, T.: Seikagaku, 69, 1196–1199 (1997)
- 74) Küpfer, A. and Preisig, R.: Eur. J. Clin. Pharmacol., 26, 753–759 (1984)
- 75) Wedlund, P. J., Aslanian, W. S., McAllister, C. B., Wilkinson, G. R. and Branch, R. A.: Clin. Pharmacol. Ther., 36, 773-780 (1984)
- 76) Meier, U. T., Dayer, P., Malè, P-J., Kronbach, T. and Meyer, U. A.: Clin. *Pharmacol. Ther.*, 38, 488-494 (1985)
- 77) Shimada, T., Misono, K. S. and Guengerich, F. P.: *J. Biol. Chem.*, **261**, 909–921 (1986)
- 78) Wrighton, S. A., Thomas, P. E., Willis, P., Maines, S. L., Watkins, P. B., Levin, W. and Guzelian, P. S.: *J. Clin.Invest.*, **80**, 1017–1022 (1987)
- 79) Yasumori, T., Kawano, S., Nagata, K., Shimada, M., Yamazoe, Y. and Kato, R.: *J. Biochem.*, **102**, 1075–1082 (1987)
- Kimura, S., Pastewka, J., Gelboin, H. V. and Gonzalez,
 F. J.: Nucleic A cids Res., 15, 10053-10054 (1987)
- 81) Meehan, R. R., Gosden, J. R., Rout, D., Hastie, N. D., Friedberg, T., Adesnik, M., Buchland, R., van Heyningen, V., Fletcher, J., Spurr, N. K., Sweeney, J. and Wolf, C. R.: *Am. J. Hum. Genet.*, **42**, 26–37 (1988)
- 82) Romkes, M., Faletto, M. B., Blaisdell, J. A., Raucy, J. L. and Goldstein, J. A.: *Biochemistry*, **30**, 3247–3255 (1991)
- 83) Wrighton, S. A., Stevens, J. C., Becker, G. W. and VandenBranden, M.: *Arch. Biochem. Biophys.*, **306**, 240–245 (1993)
- 84) Goldstein, J. A., Faletto, M. B., Romkes-Sparks, M.,

- Sullivan, T., Kitareewan, S., Raucy, J. L., Lasker, J. M. and Ghanayem, B. I.: *Biochemistry*, **33**, 1743–1752 (1994)
- Küpfer, A. and Branch, R. A.: Clin. Pharmacol. Ther., 38, 414-418 (1985)
- 86) Skjelbo, E., Brøsen, K., Hallas, J. and Gram, L. F.: *Clin. Pharmacol. Ther.*, **49**, 18–23 (1991)
- 87) Koyama, E., Sohn, D-R., Shin, S-G., Chiba, K., Shin, J-G., Kim, Y-H., Echizen, H. and Ishizaki, T.: *J. Pharmacol. Exp. Ther.*, **271**, 860–867 (1994)
- 88) Nielsen, K. K., Brøsen, K., Hansen, M. G. J. and Gram, L. F.: Clin. Pharmacol. Ther., 55, 518-527 (1994)
- 89) Bertilsson, L., Henthorn, T. K., Sanz, E., Tybring, G., Säwe, J. E. and Villén, T.: Clin. Pharmacol. Ther., 45, 348–355 (1989)
- 90) Funck-Brentano, C., Bosco, O., Jacqz-Aigrain, E., Keundjian, A. and Jaillon, P.: Clin. Pharmacol. Ther., **51**, 507–512 (1992)
- 91) Andersson, T., Regårdh, C. G., Lou, Y. C., Zhang, Y., Dahl, M. L. and Bertilsson, L.: *Pharmacogenetics*, **2**, 25–31 (1992)
- Sohn, D. R., Kobayashi, K., Chiba, K., Lee, K. H., Shin,
 S. G. and Ishizaki, T.: J. Pharmacol. Exp. Ther., 262,
 1195-1202 (1992)
- 93) Ieiri, I., Kubota, T., Urae, A., Kimura, M., Wada, Y., Mamiya, K., Yoshioka, S., Irie, S., Amamoto, T., Nakamura, K., Nakano, S. and Higuchi, S.: Clin. Pharmacol. Ther., 59, 647-653 (1996)
- 94) de Morais, S. M. F., Wilkinson, G. R., Blaisdell, J., Nakamura, K., Meyer, U. A. and Goldstein, J. A.: *J. Biol. Chem.*, **269**, 15419–15422 (1994)
- Sohn, D. R., Kusaka, M., Ishizaki, T., Shin, S. G., Jang,
 I. J., Shin, J. G. and Chiba, K.: Clin. Pharmacol. Ther.,
 52, 160-169 (1992)
- 96) de Morais, S. M. F., Wilkinson, G. R., Blaisdell, J., Meyer, U. A., Nakamura, K. and Goldstein, J. A.: *Molec. Pharmacol.*, **46**, 594–598 (1994)
- 97) de Morais, S. M. F., Goldstein, J. A., Xie, H.-G., Huang, S.-L., Lu, Y.-Q., Xia, H., Xiao, Z.-S., lle, N. and Zhou, H.-H.: *Clin. Pharmacol. Ther.*, **58**, 404-411 (1995)
- 98) Takakubo, F., Kuwano, A. and Kondo, I.: *Pharmacogenetics*, **6**, 265–267 (1996)
- 99) Kubota, T., Chiba, K. and Ishizaki, T.: Clin. Phar-macol. Ther., **60**, 661-666 (1996)
- 100) Tsuneoka, Y., Fukushima, K., Matsuo, Y., Ichikawa, Y. and Watanabe, Y.: Life Sci., 59, 1711–1715 (1996)
- 101) Ferguson, R. J., de Morais, S. M. F., Benhamou, S., Bouchardy, C., Blaisdell, J., Ibeanu, G., Wilkinson, G. R., Sarich, T. C., Wright, J. M., Dayer, P. and Goldstein, J. A.: J. Pharmacol. Exp. Ther., 284, 356-361 (1998)
- 102) Harada, S., Agarwal, D. P. and Goedde, H. W.: *Lancet*, **2**(8253), 982 (1981)
- 103) Higuchi, S., Muramatsu, T., Saito, M., Sasao, M., Maruyama, K. and Kono, H.: Lancet, 1(8533), 629 (1987)
- 104) Yoshida, A., Rzhetsky, A., Hsu, L. C. and Chang, C.: *Eur. J. Biochem.*, **251**, 549–557 (1998)

- 105) Yoshida, A.: Alcohol Alcohol., 29, 693-696 (1991)
- 106) Chao, Y-C., Young, T-H., Tang, H-S. and Hsu, C-T: Hepatology, 25, 112-117 (1997)
- 107) IARC.: "IARC Scientific Publ." No. 29, IARC, Lyon, France, pp. 93–148 (1981)
- 108) Hayes, R. B., Yin, S-N., Dosemeci, M., Li, G-L., Wacholder, S., Travis, L. B., Li, C-Y., Rothman, N., Hoover, R. N., Linet, M. S. and the Benzen Study Group: *J. Natl. Cancer Inst.*, **89**, 1065–1071 (1997)
- 109) Snyder, R. and Hedli, C. C.: Environ. Health Perspect., 104 (Suppl. 6), 1165-1171 (1996)
- 110) Latriano, L., Goldstein, B. D. and Witz, G.: *Proc. Natl. A cad. Sci. USA*, **83**, 8356–8360 (1986)
- 111) Ho, T-Y. and Witz, G.: Carcinogenesis, 18, 739-744 (1997)
- 112) Ross, D.: Eur. J. Hematol., 60 (Suppl.), 111-118 (1996)
- 113) Rothman, N., Smith, M. T., Hayes, R. B., Traver, R. D., Hoener, B., Campleman, S., Li, G.-L., Dosemeci, M., Linet, M., Zhang, L., Xi, L., Wacholder, S., Lu, W., Meyer, K. B., Titenko-Holland, N., Stewart, J. T., Yin, S. and Ross, D.: Cancer Res., 57, 2839-2842 (1997)
- 114) Carriere, V., Berthou, F., Baird, S., Belloc, C., Beaune, P. and de Waziers, I.: *Pharmacogenetics*, **6**, 203-211 (1996)
- 115) Traver, R.D., Horikoshi, T., Daneberg, K.D., Stadlbauer, T. H., Danenberg, P. V., Ross, D. and Gibson, N. W.: *Cancer Res.*, **52**, 797–802 (1992)
- 116) Davies, H. G., Richter, R. J., Keifer, M., Broomfield, C. A., Sowalla, J. and Furlong, C. E.: *Nat. Genet.*, **14**, 334–336 (1996)
- 117) Yamasaki, Y., Sakamoto, K., Watada, H., Kajimoto, Y. and Hori, M.: *Hum. Genet.*, **101**, 67–68 (1997)
- 118) Crigler, J. F. Jr. and Najjar, V. A.: *Pediatrics*, **10**, 169–179 (1952)
- 119) Mackenzie, P. I., Owens, I. S., Burchell, B., Bock, K. W., Bairoch, A., Bélanger, A., Fournel-Gigleux, S., Green, M., Hum, D. W., Iyanagi, T., Lancet, D., Louisot, P., Magdalou, J., Chowdhury, J. R., Ritter, J. K., Schachter, H., Tephly, T. R., Tipton, K. F. and Nebert, D. W.: Pharmacogenetics, 7, 255-269 (1997)
- 120) Clarke, D. J., Moghrabi, N., Monaghan, G., Cassidy, A., Boxer, M., Hume, R. Burchell, B.: *Clin. Chimica Acta*, **266**, 63–74 (1997)
- 121) Shimada, T., Martin, M. V., Pruess-Schwartz, D., Marnett, L. J. and Guengerich, F. P.: *Cancer Res.*, **49**, 6304–6312 (1989)
- 122) McManus, M. E., Burgess, W. M., Veronese, M. E., Huggett, A., Quattrochi, L. C. and Tukey, R. H.: Cancer Res., 50, 3367-3376 (1990)
- 123) Kato, R. and Yamazoe, Y.: Jpn. J. Cancer Res., 78, 297-311 (1987)
- 124) Daly, A. K.: Environ. Health Perspect., **102** (Suppl 9), 55–61 (1994)
- 125) Ozawa, S.: Yakugaku zasshi, 117, 895–909 (1997)
- 126) Johansson, I., Oscarson, M., Yue, Q-Y., Bertilsson, L., Sjöqvist, F. and Ingelman-Sundberg, M.: Molec. Pharmacol., **46**, 452–459 (1994)