

内

小特集●

分泌かく乱化学物質って何?

# 「内分泌かく乱化学物質」研究・調査の現在

—プラスチック等からの微量被曝をどのように防ぐのか

日本大学生物資源科学部教授

片瀬隆雄

厚生省生活総合安全事業として生活環境中の内分泌かく乱化学物質による健康影響および安全性の確保等に関する研究を進めており片瀬隆雄先生に、現在までにわかつてることと、今後の研究課題について解説をお願いしました。

エストロゲン（女性ホルモン）が存在すると乳がん細胞は増殖します。ところが、ポリカーボネート製プラスコやポリスチレン製試験管などのプラスチック器具を使用して実験すると、女性ホルモンがないのに乳がん細胞が増殖することがあります。それは、プラスチックからビスフェノールAやノニルフェノールが溶出していること、およびそれらの化合物が女性ホルモン作用のあることを示したことになります。

しかし、すでに約60年前に、英国のDodds<sup>\*1</sup>によって少なくとも65種類の成化合物の女性ホルモン作用が調べられ、ビスフェノールAを含めて45種類の

化合物にこの作用のあることはわかつていました。また、プラスチックから化合物が溶出することも考えてみれば至極当然のことです。重要なことは、女性ホルモン作用が同時に内分泌かく乱作用を与えるかもしれないことに人類が気づいたことです。したがって、ほかにも女性ホルモン作用をもつ化合物がプラスチックに使用されていないか調べることが重要な課題となります。

●現在までにわかつてること

①内分泌かく乱作用とは

が観察するヒトの精子数減少や停留精巢（cryptorchidism）、尿道下裂（hypospadias）または精巣がん（testicular cancer）などの生殖器障害の増加は、妊娠6週以前後胎児の性分化する時期の女性ホルモンの過

<sup>\*1</sup> Dodds らによつて少なくとも65種類の成化合物の女性ホルモン作用が調べられ、ビスフェノールAを含めて45種類の

<sup>\*2</sup> ①内分泌かく乱作用とは筆者は1970年ころから、プラスチ

表1 Doddsらが測定した合成化合物数とエストラス効果(かく乱能) (片瀬,1998)

エストラス効果 (かく乱能) unit/g	10	40	$10^2$	$10^3$	$10^4$	$10^5$	$10^6$	$2.5 \times 10^6$
投与量 (mg <sup>-1</sup> )	>10 <sup>2</sup>	10 <sup>2</sup>	25	10	1	$10^{-1}$	$10^{-2}$	$10^{-3}$
化合物数 (合計65種)	$20^{+2}$	18	2	9	4	6	2	2
今日のプラスチックおよび医薬品の使用例	ビスフェノールA スチレンダイマー ヘキセントロール アルキルフェノール *3	*4					DES ジェネストロール *6	

例として、現在使用されている医薬品およびプラスチック関連物質などで、すでに当時検討されていたものを挙げた。

\*1 投与mgによってラット数の100%がエストラス状態となる。

\*2 100%以下でエストラス効果の起こる化合物(6)、および100%起こらない化合物(14)。

\*3 プロピルまたはプロペニルフェノール。

\*4 ポリスチレン合成過程で生成するかは現在不明。

\*5 ジヒドロジエチルスチルベストロール

\*6 ジヒドロキシジフェニルヘキサジエン

表2 Doddsらによるとエストラス効果と  
内分泌かく乱効果の比較 (片瀬,1998)

医薬品ヒト投与	Doddsのエストラス効果実験			SPI実験*
	ジエチルスチルベストロール(DES)	ビスフェノールA(BPA)	マウス(?g)	SPI実験*
実験動物(体重)	ヒト(例:50kg)	ラット(140g)	ラット(140g)	マウス(?g)
投与量	0.1~(0.5)mg/ヒト <sup>*2</sup>	$4 \times 10^{-4}$ mg/ラット	100mg/ラット	?
投与量/体重kg	$2 \sim 10 \times 10^{-3}$ mg/体重kg	$2.86 \times 10^{-3}$ mg/体重kg	714mg/体重kg	14mg/体重kg
効果	仮想内分泌かく乱効果:有	エストラス効果:有	エストラス効果:有	仮想内分泌かく乱効果:無
仮想同効果 誘発予想投与量	$2 \sim 10 \times 10^{-3}$ mg/体重kg	$2.86 \times 10^{-3}$ mg/体重kg	714mg/体重kg	500mg/体重kg <sup>*3</sup>

\*1 米国プラスチック工業協会等の委託による実験結果(1998): 実験予算90万ドル(1億3000万円)、ほかに継代実験予算約130万ドル(2001年判明)

\*2 化学大辞典④、ジエチルスチルベストロールの項、p.89(共立出版)(1960)

\*3 未発表データ(US.SPIビスフェノールA Task Force,1995.vom Saal実験の25000倍濃度でラットおよびマウスに生殖毒性)

英国保健省公表文書,August 1997,<http://www.doh.gov.uk/hef/bisphenol.htm>): その他の関連論文: 160~640mg/kg体重ラット(妊娠6日~15日胃投与で、妊娠中の母体体重増加抑制)および500~1250mg/kg体重マウス(妊娠6日~15日胃投与で、最大投与量で死亡率18%および母体体重増加の抑制大、妊娠した子宮や平均胎児重量増加減少、器官形成時の投与は胎児毒性). Fundam Appl Toxicol 8:571,1987.

剥離曝が原因ではないかと考えられています。その証拠として、米国で使用された合成女性ホルモンのジエチルスチルベ

ストロール(DESと略記)の投薬による類似の悪影響が発生したことが挙げられます。

つまり、一般的な生殖障害の増加の原因を、女性ホルモン類似の作用をもつ環境汚染物質や食生活の変化などに伴う、女性ホルモン様物質の体内滞留による過剰曝露と考えるわけです。

## ②内分泌かく乱効果の数量化の試み

DESは38年に英国のDoddsらによつて女性ホルモンとして人工的に合成されました。彼らは、天然の女性ホルモンの化学構造式と関連性のある65種の化合物を検討しました。その結果、DESが最も大きいエストラス効果(女性ホルモン作用)をもつ合成化合物のひとつであることがわかり、その効果の大きさは天然の女性ホルモン(エストラジオール)とほぼ同じであることを見出しました。検討されたエストラス効果の程度とその能力をもつ化合物数を表1に示します。

DESのエストラス効果がかく乱作用(生殖障害)を引き起こしたとすれば、DESのエストラス効果度をかく乱効果を引き起こす尺度とすることは理にかなつたことです。表1をみると、わが国で

# 小特集● 内 分泌かく乱化学物質って何?

表3 低濃度ビスフェノールA (BPA) 内分泌かく乱効果実験\*

	ミズーリ大学 マウス実験* <sup>2</sup>	米国プラスチック工業会 マウス実験* <sup>1</sup>	従来のヒト1日 安全摂取判断* <sup>3</sup>
BPA投与量	2および20 µg/kg体重/日	0.2 ~ 200 µg/kg体重/日	50 µg/kg体重/日
暴露期間	7日間	7日間	
投与総量(最大量)	0.14 mg/体重kg	1.4 mg/体重kg	
投与妊娠マウスの量	14匹	112匹	
新生マウスの検索数	14匹	400匹	
検索項目 (endpoints)	前立腺重、 他生殖組織重、 精子数等、その他	前立腺重、 他生殖組織重、 精子数等、その他	
所見	前立腺肥大(30-35%増) 精子数減	なし	

\*1 Endocrine/Estrogen Letter 14: (20) 2 (1998)

\*2 Nagel, SC, et al.: Environ. Health Perspect., 105:70-76 (1997).

\*3 Commission of European Communities. Report of Scientific Committee for Food (1986). 17th Series Report. EUR 10778 EN. (WFCN 97-6-17, p10)

話題となっているプラスチック関連物質として、ビスフェノールAやアルキルエノールおよびステレンダイマーの一種などが、当時すでに調べられていることがわかります。ビスフェノールAとアルキルエノールはDESに比べて最も弱いかく乱効果をもつ一群の合成化合物がわかれています。ビスフェノールAとアルキルエノールはDESに比べて最も弱いかく乱効果をもつ一群の合成化合物がわかれています。ビスフェノールAとアルキルエノールはDESに比べて最も弱いかく乱効果をもつ一群の合成化合物

で、その強さはDESの25万分の1などがわかれています。

## ③ビスフェノールAなどのかく乱効果の試算

DESがヒトの妊娠中の投与で悪影響を与えたことが確かであることを前提に考え、それをかく乱効果と仮定します。この仮定が正しければ、DESと同じ評価法で検索されたビスフェノールAも同様の効果をもつていていることになります(表2)。

いま、DESが起こしたかく乱作用の投与量を通常の医薬品効果量と仮定し、経口0・1・0・5 mg/日とすれば、たとえば体重50 kgのヒトは2×10<sup>-3</sup> mg/体重kg投与されたことになります。この投与量はDodds実験のラットのエストラス効果量(約3×10<sup>-3</sup> mg/体重kg)とほぼ同じになります。同様にビスフェノールAの効果は、ラットに約700 mg/体重kgの投与が必要となることを示しています。これは最近の米国プラスチック協会の実験で、低量では異常を認めないが、ラット

トやマウスへの約500 mg/体重kg投与で異常が起きるとしていることと符合します(表3)。

## トやマウスへの約500 mg/体重kg投与で異常が起きるとしていることと符合します(表3)。

500 mg以上投与で異常が起ることは、これまでのほかの実験でも示されていますから、DoddsらのビスフェノールAに対するエストラス効果(約700 mg)をかく乱効果の尺度と考えることは理にかなっています。DESと同様に考えると、ヒトもビスフェノールAを約700 mg/体重kg摂取すると、かく乱効果が生じることになります。これは50 kgのヒトなら35 gのビスフェノールAを摂取することに相当します。

## ④ビスフェノールAの食器等からの被曝量

ビスフェノールAを原料(モノマー)とするプラスチック(ポリマー)にポリカーボネートやエポキシ樹脂があります。化学反応は100%進行することはありませんから、必ず生成物のポリマーに原料のモノマーや小量体(ダイマーやトリマー)が残留しています。原料がビ

スフェノールAやスチレンのような室温で液体の場合、気体のエチレンや塩化ビニールと異なり除去するのが容易ではありませんから、ポリマーに残留する割合が多くなります。

これらの残留原料は化学的結合をしていませんので、潜在的に溶出することになります。たとえば、ポリカーボネート製品にはビスフェノールAが300~600 ppm残留していることもあります。これに加えて、日常生活でプラスチックを使いややすくするために、添加剤（たとえば、本体の30%近く添加されるフタル酸エステルなどの可塑剤や、酸化防止や透明性をよくする目的で加えられるアルキルフェノールなど）もあります。ビスフェノールAの添加剤としての使用目的は酸化防止です。このように食品容器等について、まずその材質が何であるかを理解する必要があるでしょう。

もし、ポリカーボネート製ならビスフェノールAが溶出します。これはサラダ

ボール、箸、ほ乳瓶、給食用食器にも使用されます。学校給食の場合の使用状況が本誌にも紹介されています（98年11月号P109）。溶出試験の例として、油性食品の疑似溶剤のn-ヘプタンに20℃、60分接触していると、約29~39 ppb溶出する例があります。ポリカーボネート製容器を調べた検討結果で、未使用品で600 ppb（水、95℃で30分後）、15回の洗净品で7 ppb（4%酢酸、95℃で30分後、以下同様）、容器の白化がみられる50回洗净で最大64 ppb、さらに100回洗净品で180 ppbの溶出例があります。

最近の横浜市の調査でも、学校給食食器からn-ヘプタンへ最大1.0 ppbのビスフェノールAの溶出が確認されています。今、容器から食品衛生法で定められた上限値の2.5 ppm（横浜市で検出された2万5000倍の濃度）のビスフェノールAで汚染された食品を摄取したとしましょう。体重20 kg体重の学童なら、ある場合に0.025 mg/体重kg/日の摂取量となります。

現在、ヒトに対する一日安全摂取量を用います。学校給食の場合の使用状況が本誌にも紹介されています（98年11月号P109）。溶出試験の例として、油性食品の疑似溶剤のn-ヘプタンに20℃、60分接觸していると、約29~39 ppb溶出する例があります。ポリカーボネート製容器を調べた検討結果で、未使用品で600 ppb（水、95℃で30分後）、15回の洗净品で7 ppb（4%酢酸、95℃で30分後、以下同様）、容器の白化がみられる50回洗净で最大64 ppb、さらに100回洗净品で180 ppbの溶出例があります。最近の横浜市の調査でも、学校給食食器からn-ヘプタンへ最大1.0 ppbのビスフェノールAの溶出が確認されています。今、容器から食品衛生法で定められた上限値の2.5 ppm（横浜市で検出された2万5000倍の濃度）のビスフェノールAで汚染された食品を摄取したとしましょう。体重20 kg体重の学童なら、ある場合に0.025 mg/体重kg/日の摂取量となります。

●まだわかつていないこと

ビスフェノールAの摄取は学校給食のポリカーボネート容器だけからではありません。また、ポリカーボネートは国内で、年間13万t販売され、そのうち400 tが食品用途に使われています。食品以外でも、コンパクトディスク、車のランプカバー、OA機器等に使われています。缶詰にコーティングするエポキシ

小特集●  
内 分泌かく乱化学物質って何?

表4 かく乱物質の候補として挙げられているプラスチック関連物質\*

物質名	使用目的	添加目的
トリブチルスズ	添加剤	安定剤
トリフェニルスズ	添加剤	安定剤
アルキルフェノール	添加剤	安定剤
ビスフェノールA	原料/添加剤	可塑剤
フタル酸ジエチルヘキシル	添加剤	可塑剤
フタル酸ベンジルブチル	添加剤	可塑剤
フタル酸ジブチル	添加剤	可塑剤
フタル酸シクロヘキシル	添加剤	可塑剤
フタル酸ジエチル	添加剤	可塑剤
アジピン酸ジエチルヘキシル	添加剤	可塑剤
フタル酸ジペンチル	添加剤	可塑剤
フタル酸ジヘキシル	添加剤	可塑剤
フタル酸ジプロピル	添加剤	可塑剤
スチレンニーアニ量体	原料関連残留物	

\*1 環境庁中間報告書(1997)：このほかに、PCB、PBB(かつて、難燃剤として使用)、カドミウム、鉛、水銀(それぞれ顔料)に、かく乱作用物質の可能性があるとされている。

樹脂からも、ビスフェノールAが食品に溶出します。たとえば、缶詰の食品から認められています。ビスフェノールAを添加剤に用いたプラスチック(塩化ビニールの場合、3000 ppm以下の添加)からの溶出の程度は大きいと予想されます。

内分泌かく乱物質は、かく乱効果をもつ物質の総称ですから、特定の化合物だけでその効果を評価できません。たとえば、現在、候補となっているプラスチック関連のかく乱物質を表4に示します。このなかの物質、たとえば、ポリスチレンの場合、通常スチレンモノマー(400~1000 ppm)および三量体(2500~8000 ppm)が本体に残っています(食品衛生法の規格基準でこれらの残留物を材料当たり0.5%すなわち5000 ppm)。

そこで、内分泌かく乱効果の程度(かく乱能とする)の総和を(1)式で表わします。

かく乱作用は発がん作用と同様に化合物の一般的特性です。がんは体の部位によって作用が異なりますが、本稿で述べたかく乱効果仮説は胎児期の特定の部位に起こることですから、化合物の種類によらず、かく乱能の大きさとその化合物の存在量だけ考えればよいことになります。

内分泌攪乱効果の程度の総和を表す式

$$\text{総攪乱能 } S_n = f_s \cdot \sum_{n=1}^n (E_n \cdot A_n) \quad (1)$$

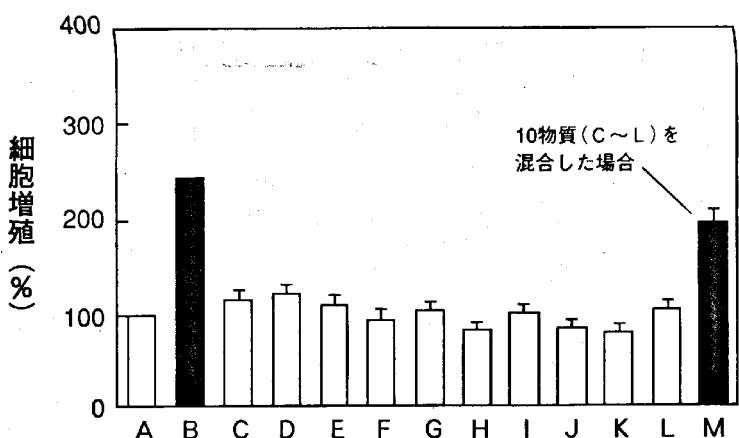
$A_n$ :  $A_n$  化合物の被曝総量,  
 $E_n$ :  $A_n$  化合物のかく乱能,  
 $f_s$ : 安全係数

これが、内分泌かく乱能の微量被曝の問題です。これまでに明らかにすることは、DESの投与でかく乱効果が現れるとしたことですから、表1より、 $E_{DES}=2.5 \times 10^{-10}$  および  $A_{DES}=4 \times 10^{-7} g$  となります。この値はかく乱効果が生じる値ですから、これ以下の値になることが必要で、起こらないための安全係数  $f_s$  の決定も必要となります。

す。(1)式の微量被曝の考え方が必要であるこの例を図1(P92)に示します。  
 $10 \mu M$  濃度で細胞増殖が起ることを(図1のB)、またそれぞれ10種類の化合物を10分の1濃度の  $1 \mu M$  で単独添加しても乳がん細胞は増殖しないことも確認しておきます(図1のC-L)。そ

可塑剤:硬質の物質を軟質の製品にするための添加剤

図1 女性ホルモン様物質（かく乱物質）の低濃度の相加性



A) ホルモン無添加, B)  $10\text{ }\mu\text{M}$  の  $\beta$ -エンドスルファン, C)  $1\mu\text{M}$  の  $\beta$ -エンドスルファン, D)  $1\mu\text{M}$  の  $\alpha$ -エンドスルファン, E)  $1\mu\text{M}$  のトキサフェン, F)  $1\mu\text{M}$  のティルドリン, G)  $1\mu\text{M}$  の $2,3,4,5$ -テトラクロロビフェニール, H)  $1\mu\text{M}$  の $p,p'$ -DDT, I)  $2,2',3,3',6,6'$ -ヘキサクロロビフェニール, J)  $1\mu\text{M}$  の $p,p'$ -DDD, K)  $1\mu\text{M}$  の $p,p'$ -DDE, L)  $1\mu\text{M}$  のメトキシクロル, M)  $10\text{ }\mu\text{M}$  物質 (C~L) の混合 ( $1\mu\text{M}$ )

A,Sato,C.sonnenshein 「現代化学」 1998年12月号

ここで、各化合物の濃度で  $1 \mu\text{M}$  相当量の 10 種を混合して総量で  $10 \mu\text{M}$  濃度にすると、図 1 の M で細胞が増殖する)ことがわかります。

Saalは新しい考え方を提唱しています。「従来の毒性は投与量とその効果が相応(S字対応)するが、内分泌作用は低濃度で急に効果が増大する」という逆J字対応説です。また、身体のなかに自分自身で産出するホルモンがある限り外来性のホルモンの安全摂取量は無限にゼロに近くすべきだとする考えもあります。後者の考えは放

## ●今後の研究・調査の課題

発がん作用のをもつ化合物の場合は、米国ではデラニ一条項があり、(1)式で示されるような限界値はなく一律禁止となります。たとえば、塩化ビニルモノマーは日本の食品衛生法でも材質当たり、1 ppm以下と規制され、その量以下では材質の中に塩ビモノマーが存在しないと考えます。もし、ビスフェノールAも同様の扱いを受けることになれば、現在の材料当たりの規制値500 ppmの再検討が必要になるでしょう。

材質のなかに塩ビモノマーが存在しないと考えます。もし、ビスフェノールAも同様の扱いを受けることになれば、現在の材料当たりの規制値500 ppmの再検討が必要になるでしょう。

また、この仮説が実証されれば、女性ホルモン以外の内分泌系や、体内で内分系以外の情報の伝達機能をなす神経

●今後の研究・調査の課題

Dodds らの検討結果の実用として、女性ホルモン剤として使用されているものはDES以外にも、ジエネストロールやヘキセストロールがあります。これらの服用はDES同様に女性ホルモンの大量被曝の課題となるでしょう。筆者の関心は前項で示した微量被曝の問題です。プラスチックには多数の化合物が使用されています。業界では592種を主として食品用プラスチックに使用する化合物として推奨しています(表5)。この中でビスフェノールAはプラスチック安定剤として4,4'-ジヒドロキシジフェニルプロパン-2,2の名称で掲載されています。界面活性剤としてアルキルフェニルプロパン-2,2を含有する。

# 小特集● 内分泌かく乱化学物質って何?

表5 日本で食品用に使用されていることが予想されるプラスチック添加剤<sup>1)</sup>

添加目的	化合物数	化合物の例
可塑剤	61	フタル酸系、アジピン酸系、セバチン酸系、アゼライン酸系、リン酸ジフェニルエチルヘキシルなど
安定剤(含.酸化防止剤、紫外線吸収剤)	216	アルキルフェノール系、フェニルフェノール、ビスフェノールA、ブチル化ヒドロキシアニソール、スチレン化クレゾール、ベンゾフェノン系、有機スズ系、ジフェニル系、スチルベン系
界面活性剤	85	ポリオキシエチレンアルキルフェニルエーテルなど
滑剤	94	エチルヘキシルジフェニルホスフェートなど
充填剤	64	酸化クロムなど
発泡剤および助剤	17	トリクロロフルオロメタン、ヘキサブロモシクロデカン
シーリングガスケット助剤	31	トリス(ノニルフェニル)ホスファイトなど
合計	592	

\*1 食品用プラスチック衛生学：厚生省食品化学課編（講談社サイエンティフィック、1980）

ノール関連物質も掲載されています。そこで私たちは、Dodds らの検討した化学構造との関連を考察して、表5のなかから可能な限り多くの化合物の女性ホルモン作用の有無を検索し、前項の(1)式のか

く乱能の微量被曝を明らかにすべく努力をしたいと考えています。

との検討を勧告しています。もし、それに従つていれば米国プラスチック工業会のように多額の経費をかけて、表2のようにビスフェノールAの安全性を証明しようとしていたことでしょう。

今回の内分泌かく乱作用のような、これまでの想像を超えた提案がなされる余地のあることに直面し、プラスチックから溶出する化合物の対策を立てるとき、日本の食品衛生法がこの部分について充分に機能するかどうか、米国の例などを参考にし、もう一度検討することも今後の必要課題と考えます。

文献

- \* 1 片瀬隆雄：たじゅうせい「化学工業」49:913,1998＼  
「化粧と生物」36: (12) 768,1998
  - \* 2 片瀬隆雄：たじゅうせい「医学のおもみ」83:17  
1972／科学42:349,1972
  - \* 3 池本康、小寺重行、桂井清人、稻葉善雄、町田豊  
平、田中彰：日本不妊学会雑誌28:1159,1983
  - \* 4 Sharpe,R.M.,Skakkeback,N.S.: Lancet 341:1392  
,1993
  - \* 5 上瀬龍雄：じょうやまと「食べもの文化」No.135,20  
1989,No.252,46,1998
  - \* 6 内分泌擾乱化学物質に関する国際シンポジウム：  
p60 (E. オトランチャール) , p66 (一、トシヒコ)  
（一）、p83 (D. M. シーハン) (2)
  - \* 7 究発表会講演（京都） p71,1998